

Auswertung der Evaluationsbögen, SC-Rückmeldungen sowie persönlichen Beobachtungen der Veranstaltung

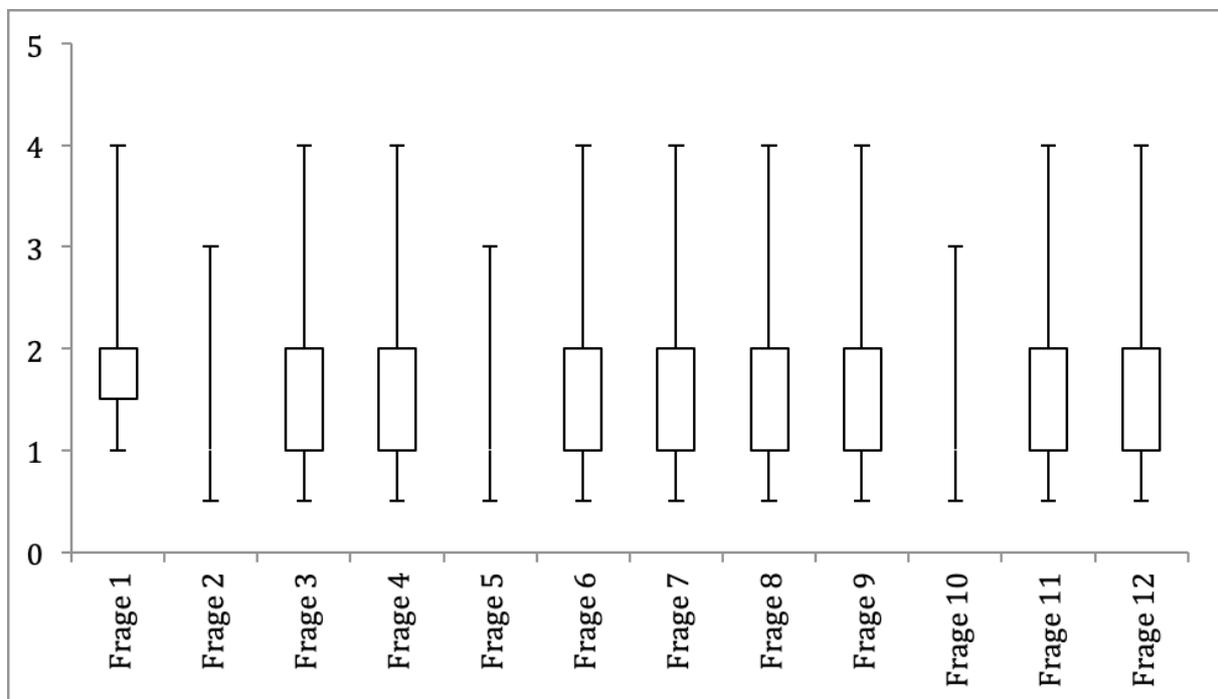


## Port Alberich

durchgeführt von Kai Vaupel, 30.12.2018

### Auswertung der SC-Evaluationsbögen

verwendete Evaluationsbögen: Stand 2018-08-21,KM  
verwendeter Bewertungsmaßstab: 1: trifft völlig zu; 5: trifft überhaupt nicht zu.  
Anzahl der ausgewerteten Evaluationsbögen: 23



**Diagramm 1:** Gesamtübersicht der ausgewerteten Multiple-Choice-Fragen als Box-Whisker-Plot

Aus der Auswertung der Multiple-Choice Fragen generierter rechnerischer Gesamteindruck

**1,44**

Anzahl des schriftlich geäußerten Lobs zur Veranstaltung\*  
(\* separat von einander ausgewertet)

**9**

Anzahl schriftlich geäußerter totaler Unzufriedenheit von SC's

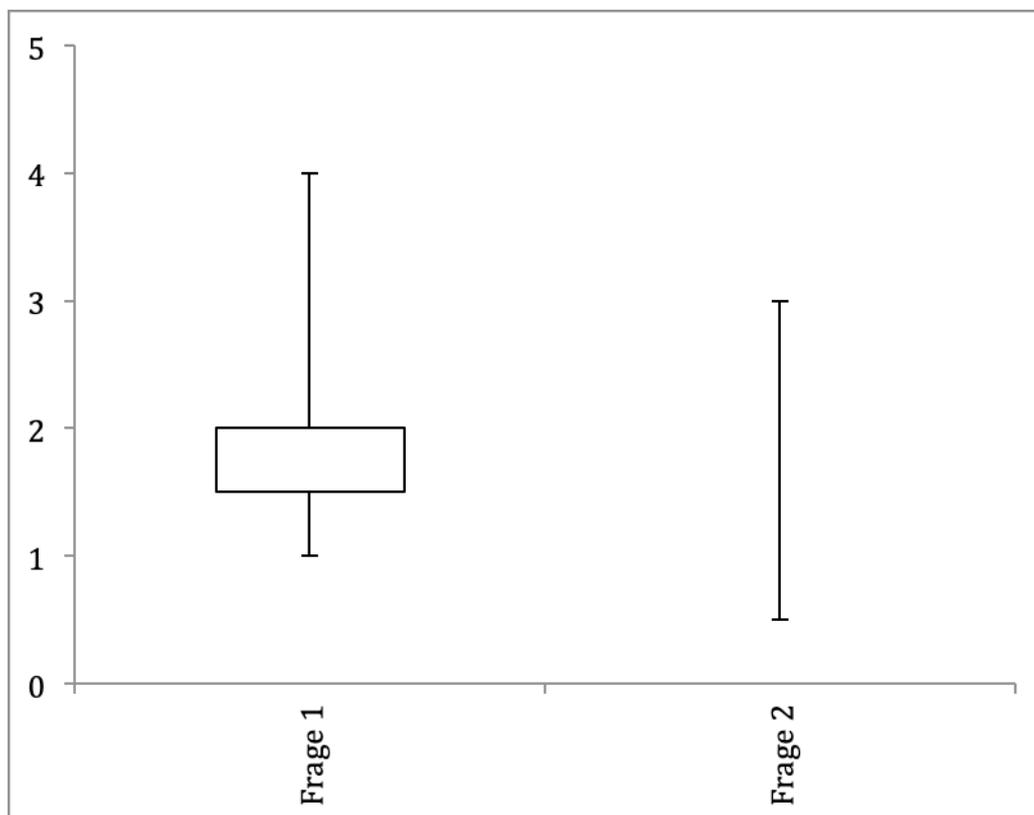
**0**

Gemeldete Verletzungen

**0**

***Block I: Organisation im Vorfeld der Veranstaltung***

1. Die Anmeldebeschreibung hat mir ein klares Bild über die zu erwartende Veranstaltung geliefert.	<b>1,91</b>
2. Die Anmeldung zur Veranstaltung lief reibungsfrei ab.	<b>1,09</b>



**Diagramm 2:** Box-Whisker Plot der Fragen 1 bis 2

**Stärke-Schwäche-Bilanz:**

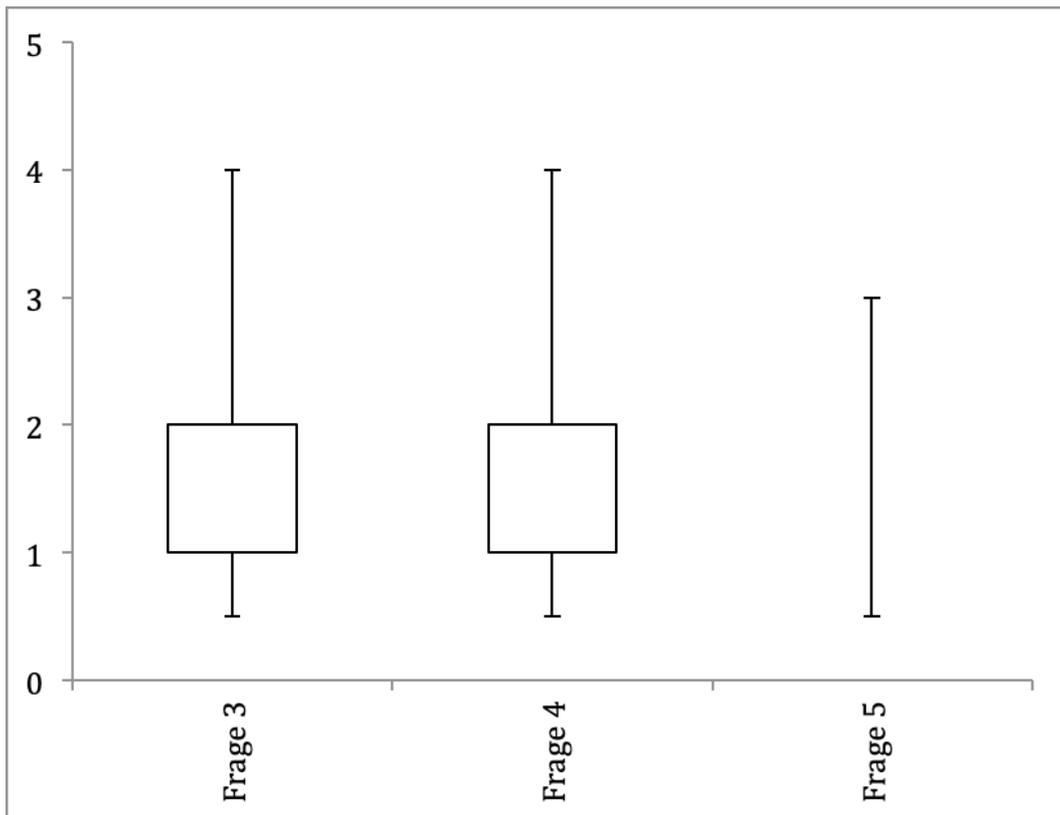
Die Anmeldebeschreibung hat ein gutes, aber augenscheinlich nicht vollständig klares Bild über die zu erwartende Veranstaltung geliefert (vgl. Diagramm 1). Dies mag sowohl dem Nischengenre Steampunk, aber sehr wahrscheinlich am ehesten dem ungewöhnlichen Setting eines Luftschiffhafens geschuldet gewesen sein. Der Anmeldevorgang lief reibungsfrei ab.

**Anmerkungen & Verbesserungsvorschläge:**

Keine.

**Block II: SL-Arbeit**

3. Es ist zu Beginn der Veranstaltung klar kommuniziert worden, wer als Spielleitung und wer als Sanitätskraft zur Verfügung steht.	<b>1,39</b>
4. Auf der Veranstaltung war die Spielleitung für mich gut und schnell erreichbar.	<b>1,5</b>
5. Mit der SL-Arbeit war ich insgesamt zufrieden.	<b>1,13</b>



**Diagramm 3:** Box-Whisker Plot der Fragen 3-5

**Stärke-Schwäche-Bilanz:**

Die Kommunikation auf der Veranstaltung wurde von den Spielern als gut bewertet. Die Spielleitung ist für Spieler gut zu erreichen gewesen und wurde für den Spielablauf nicht unbedingt benötigt (vgl. Diagramm 3 und Abb. 1).

*\* ich hatte während dem spiel nie ~~Kontakt~~ Kontakt zur spielleitung suchen müssen*  
 SPIELER\*IN 2018-08-21 KM

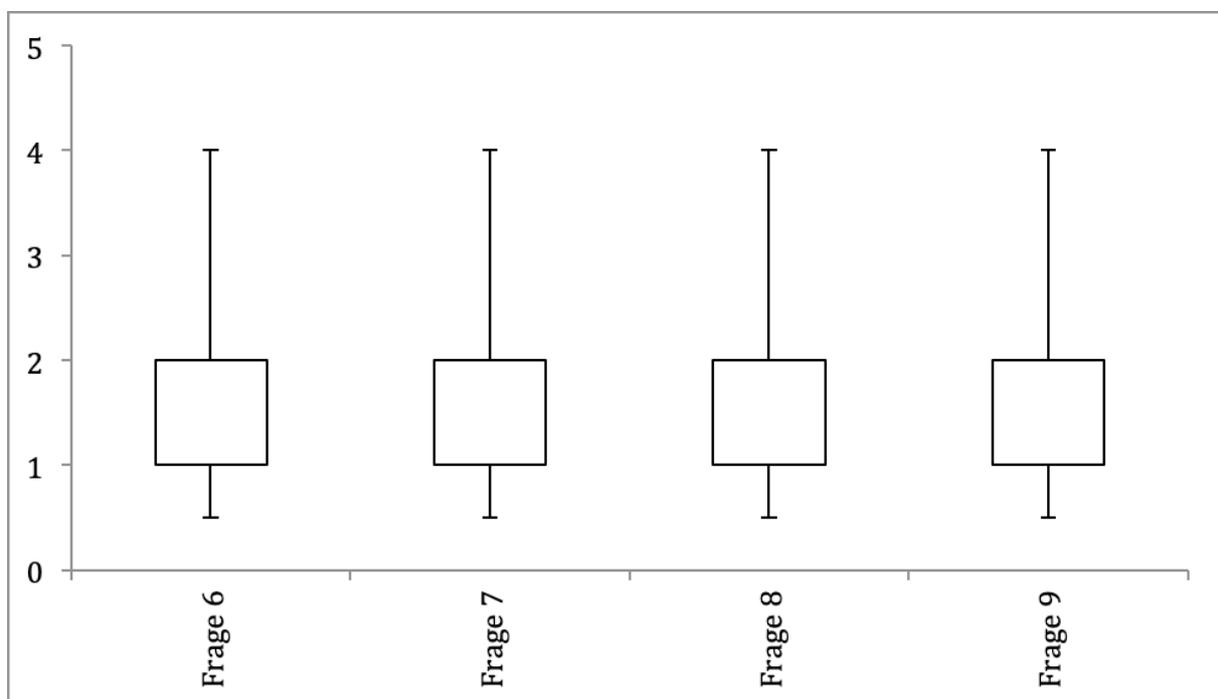
**Abb. 1:** Anmerkungen zur Spielleitung

**INTERNE Veranstaltungsevaluation****Anmerkungen & Verbesserungsvorschläge:**

Da von Seiten der NSC mehrfach angemerkt wurde, dass die SL entlastet werden sollte, sollte für zukünftige Veranstaltungen dieses Formats eine größere Spielleitung vorgesehen werden.

***Block III: Plot und Plotpatenschaften***

6. Es gab (entsprechend der Veranstaltungsankündigung) genug Plot.	<b>1,43</b>
7. Ich konnte gut am Plot partizipieren.	<b>1,65</b>
8. Mir hat der Plot inhaltlich gefallen.	<b>1,52</b>
9. Die Ausstattung der Veranstaltung (Kostüme, Ambiente, und Plot-Gegenstände) hat mir gut gefallen.	<b>1,3</b>



**Diagramm 4:** Box-Whisker Plot der Fragen 6-9

**Stärke-Schwäche-Bilanz:**

Aus der Sicht der Spieler gab es ein gutes Plotangebot (vgl. Diagramm 4 und Abb. 2). Besonders lobend erwähnt wurde das Zeppelin-Flugspiel, an dem Interessenten sich beteiligen konnten sowie die Ausstattung des Cons (vgl. Abb. 2). Es hat keine Plotpatenschaften gegeben.

## INTERNE Veranstaltungsevaluation

Es war meine erste Con, deshalb hab ich wenig Ahnung von üblichen Kriterien. Dennoch toll, wie schnell und einfach die Anmeldung lief und man partizipieren konnte.

###

Ich habe mich sehr gut von den NSC's eingebettet gefühlt.

Und ich war begeistert von den vielen schönen Ideen für Plot usw.

###

Anmerkungen zum Plot neben Frage 8:

nicht zu  
viel, X  
aber  
sehr, sehr  
viel, das  
was schön  
;)

###

Die Gewandungen der Spieler und NSCs und die Requisite waren super und halfen zu einem tollen Ambiente.

###

15. Das Fuhrspiel im Tower war sehr gut. Das Regelwerk für die Luftschiffe muss allerdings für die geplanten Rennen angepasst werden. -4-

Auch sehr gut waren die Plotangebote, vorallem weil es möglich war, diese zu umgehen :-)

###

15. Was hast Du als besonders gut empfunden, was könnte wie verbessert werden?  
Bitte Rückseite benutzen.

ZEPPELIN FLUR SPIEL, MIT SPIGLER EINBINDUNG

###

- aus der nicht ganz optimalen Location (was Ambiente anging) durch 4 Dehs, Klammotte etc. unglaublich viel rausgeholt!
- nächstes Mal wirklich Sprengstoff zwischen die Gläser stecken ;)

Abb. 2: Anmerkungen zu Plot und Ausstattung

## INTERNE Veranstaltungsevaluation

### Anmerkungen & Verbesserungsvorschläge:

Die USC's in der Pönerne mehr in den Plot  
miteinbeziehen z.B. Infos verteilen

###

Verbessert werden könnte, dass die Kommunikation über das  
System mit den Informationslasten. Dieses hat sich mir  
überhaupt nicht erschlossen.

Eventuell noch eine Möglichkeit überlegen, um ~~das~~ die freestyle Dollars  
ausgeben zu können. (Vielleicht ein Kasino oder Wettbüro)

Gut wäre auch noch das Küchen/Thalpersonal in den Plot einzubind  
en. Evtl. durch Infos, die man dort erfahren kann, oder durch Bedingungs.

###

Mir hat vor allem die Interaktion innerhalb des Spiels gefallen und wie sehr man  
sich selbst einbringen konnte. Das einzige was vielleicht noch schön gewesen wäre wäre  
ein kleiner Raum gewesen in dem auch die Reichen intrigieren können ohne im Flur  
stehen oder von allen gehört werden zu müssen

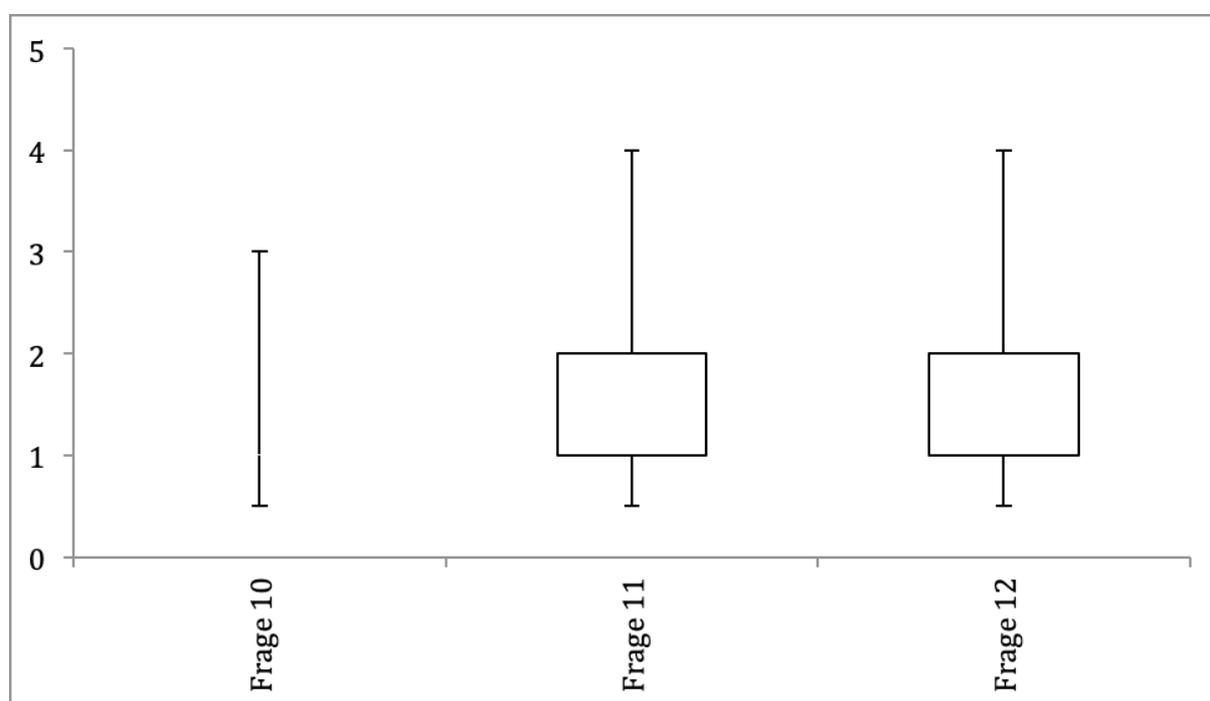
###

Verbesserungsvorschlag: "Einbau" eines zumindest kleinen Mittagstoc, damit  
~~die~~ die Spieler etwas zur Ruhe kommen können.

Abb. 3 Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge

**Block IV: Veranstaltungsspezifika**

10. Mit der spielerischen Leistung der NSC war ich zufrieden.	<b>1,13</b>
11. Ich bin mit der Verpflegung (entsprechend der Veranstaltungsankündigung) zufrieden.	<b>1,57</b>
12. Ich bin mit den Anforderungen, die das Gelände an mich gestellt hat, (Steigung, Entfernung zu den Spielszenen) gut zurechtgekommen.	<b>1,65</b>
13. Ich habe mich auf der Veranstaltung verletzt. <span style="float: right;">Anzahl:</span>	<b>0</b>
14. Das Wetter hat sich negativ auf meine Wahrnehmung von der Veranstaltung ausgewirkt.	<b>4,96</b>



**Diagramm 5:** Box-Whisker Plot der Fragen 10-12

**Stärke-Schwäche-Bilanz:**

Die spielerische Leistung der NSC wurde als sehr gut angesehen und ist mehrfach lobend erwähnt worden (vgl. Abb. 2 und Abb. 4 sowie Diagramm 5). Zur Verpflegung gab es kritische Anmerkungen vgl. Abb. 5. Bei den Anforderungen des Geländes wird explizit auf die vielen Treppenstufen der Spiellocation abgehoben, welche die Spieler angestrengt haben. Auf dem Con hat es keine Verletzungen gegeben, und dadurch, dass es sich um eine Indoor-Veranstaltung gehandelt hat, war der Witterungseinfluss zu vernachlässigen.

## INTERNE Veranstaltungsevaluation

- 'Gute spielerische Leistung der NSC

Abb. 4: Anmerkung zur spielerischen Leistung der NSC

### Anmerkungen & Verbesserungsvorschläge:

~~Konk~~  
Fehlert  
(= kein Frühstück!)  
###

Beim Essen geht mehr Variation und mehr Malz sein  
gerne Conquis hoch und Vollverpflegung, Kaffee + Kuchen etc  
~~Bitte~~

###

Bitte das nächste Mal Müllimer in den Toiletten.

Abb. 5: Kritische Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge

### **Block V: ausgewählte Freitextanmerkungen**

Vielen Dank für alles ♥ ~~Das~~  
Ich hatte eine total tolle Con und so viel Spaß!

###

Danke für die schöne Con :)

###

Vielen Dank für diesen wunderbaren Einstieg in die Szene. Wenn ich  
so etwas wie Erwartungen hatte, so wurden sie ~~stark~~ schwer über-  
troffen. Gestern Abend habe ich vor allem an eine Sache gedacht:  
"Schade, dass es schon ~~mal~~ vorbei ist." Ich fand mich also gut ein  
und habe mich sehr wohl gefühlt. Danke!

###

16. Was möchtest Du uns sonst noch mitteilen?  
Bitte Rückseite benutzen.

Danke

###

## INTERNE Veranstaltungsevaluation

Geil!

###

- Guter Einstieg anr sich ins LARP

###

Verbesserung: Kästchen anfügen, wo man „ich liebe euch“  
für die Orga ankreuzen kann ♥

###

♥ Ihr seid toll!

###

♥ Wir lieben euch!

Abb. 6: weitere Anmerkungen